



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«10» июля 2024 года

Дело № А53-37987/23

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Бычковой О.Г. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Даниелян Л.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Тимченко Александра Сергеевича (27.09.1984 года рождения, место рождения г. Донецк Ростовской обл., ИНН 614501568972, СНИЛС 066-186-470-85, адрес регистрации: Ростовская область, г. Донецк, пер. Лазо, д.13, кв. 1)

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника рассматривается отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества.

Посредством электронного документооборота через систему «Мой Арбитр» от финансового управляющего ранее поступили дополнительные документы, а именно: отчет финансового управляющего с приложенными документами, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, о перечислении суммы вознаграждения и судебных расходов, к судебному заседанию представлена выписка из ЭТК, сведения из Пенсионного фонда, пояснения.

Суд, руководствуясь ст. 67, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приобщает заявленные документы к материалам дела.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Тимченко Александр Сергеевич 27.09.1984 года рождения, место рождения г. Донецк Ростовской обл., ИНН 614501568972, СНИЛС 066-186-470-85, адрес регистрации: Ростовская область, г. Донецк, пер. Лазо, д.13, кв. 1.

Согласно выписке из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей Тимченко Александр Сергеевич не является индивидуальным предпринимателем.

Должник не состоит в зарегистрированном браке, на иждивении

несовершеннолетних детей не имеет, не трудоустроен.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 29.11.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении Тимченко Александра Сергеевича введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Климанова Галина Викторовна. Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №230(7675) от 09.12.2023.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ», на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве; предприняты действия, направленные на сбор информации о должнике, в том числе направлены запросы должнику и в уполномоченные органы; проведен анализ финансового состояния должника.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица за должником объекты недвижимости не зарегистрированы.

Согласно ответу МРЭО ГИБДД ГУ МВД России за должником транспортные средства не зарегистрированы, представлены сведения о снятом с учета мотоцикле.

Должник не трудоустроен.

В рамках процедуры банкротства имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено.

Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют. Требования кредиторов третьей очереди составляют 3 231 186, 41 руб. Требования кредиторов в ходе процедуры не погашались.

По результатам проведенного финансового анализа должника финансовым управляющим были сделаны выводы:

а) Должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризация долгов невозможен.

б) Процедуру реализации имущества необходимо завершить.

Во исполнение требований п.8 ст.213.9 Закона о банкротстве финансовым управляющим подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника, согласно которому финансовым управляющим сделаны выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Тимченко Александра Сергеевича;

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Тимченко Александра Сергеевича.

Сделки, подлежащие оспариванию, финансовым управляющим не выявлены.

Все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О

несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами доказательств наличия указанных обстоятельств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении денежных средств с депозита суда: 10 000 руб. - расходы финансового управляющего и 25 000 руб. - вознаграждение арбитражному управляющему за процедуру банкротства.

Пунктом 4 статьи 213.5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты

вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Требованиями п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве установлено, что размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ) двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Судом установлено, что с целью финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области внесены денежные средства в размере 25 000 рублей по платежному документу от 19.09.2023 на вознаграждение арбитражного управляющего и 10 000 рублей по платежному документу от 03.11.2023 на расходы в деле о банкротстве.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры банкротства, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, вознаграждение в размере 25 000 рублей подлежит перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу финансового управляющего.

Сумма расходов, понесенных арбитражным управляющим при проведении процедуры банкротства с учетом расходов на публикации, почтовых расходов на уведомление кредиторов и направление запросов составила 14 413, 67 руб.

В соответствии со статьей 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек. К судебным издержкам относят выплаты экспертам, переводчикам и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле (ст. 106 АПК РФ). В деле о банкротстве в судебные расходы включаются также расходы, связанные с проведением процедур банкротства, в том числе, расходы по обеспечению деятельности арбитражного управляющего.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

Согласно пункту 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Заявленные арбитражным управляющим расходы, понесенные на проведение процедуры реализации имущества должника, подтверждены представленными в материалы дела доказательствами.

С учетом внесенных на депозитный счет суда денежных средств на финансирование процедуры банкротства в размере 10 000 руб., указанные денежные средства подлежат перечислению финансовому управляющему в счет возмещения понесенных расходов.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества Тимченко Александра Сергеевича (27.09.1984 года рождения, место рождения г. Донецк Ростовской обл., ИНН 614501568972, СНИЛС 066-186-470-85, адрес регистрации: Ростовская область, г. Донецк, пер. Лазо, д.13, кв. 1).

Освободить Тимченко Александра Сергеевича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Климановой Галины Викторовны.

Перечислить Климановой Галине Викторовне с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 35 000 рублей, из них 25 000 руб., внесенные по платежному документу от 19.09.2023, в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, 10 000 руб., внесенные по платежному документу от 03.11.2023, в счет погашения расходов по делу о банкротстве, по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего исх. № 19 от 14.05.2024 г.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его вынесения через арбитражный суд, принявший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

О.Г. Бычкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.05.2024 4:29:08

Кому выдана Бычкова Ольга Геннадиевна